

ОТЗЫВ

официального оппонента Храмова Виталия Владимировича, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры теории физической культуры и спортивной медицины Учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы» (Республика Беларусь) на диссертацию Тихоновой Ирины Владимировны на тему «Закономерности визуализации обучения двигательным действиям в физической культуре и спорте», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.4. – Физическая культура и профессиональная физическая подготовка и 5.8.5. – Теория и методика спорта, в Диссертационный совет 24.2.267.05, созданный на базе ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»

Диссертационное исследование И.В. Тихоновой посвящено научному обоснованию закономерностей визуализации обучения двигательным действиям в системе физической культуры и спорта. Тема работы обладает безусловной актуальностью, обусловленной фундаментальными изменениями в структуре познавательной деятельности современного человека в условиях информационного общества.

Актуальность темы диссертации продиктована объективными процессами информатизации общества и необходимостью адаптации педагогического инструментария физической культуры к новым условиям. Как справедливо отмечается в работе, современная «третья информационная революция», связанная с появлением глобальных сетей и компьютерных технологий (после появления письменности и книгопечатания), кардинально изменила направленность и интенсивность информационных потоков. Это потребовало от обучающихся не просто накопления данных, но проявления гибкости в структурировании знаний и способности к их оперативному применению.

В тексте диссертации убедительно аргументировано, что информация обладает статусом знания лишь тогда, когда человек способен идентифицировать каждую её единицу, установить связи между ними и проявить гибкость в условиях изменчивости внешней среды. В связи с этим, ключевой проблемой современного образования становится не только передача системных знаний, но и формирование навыков ориентации в информационных потоках через их визуальное структурирование.

Особую остроту данная проблема приобретает в физической культуре и спорте, где обучение двигательным действиям невозможно без предварительного и последующего осознания движения. Автор обоснованно указывает на существующее противоречие между объективной потребностью использования визуализации при обучении двигательным действиям и недостаточной изученностью общих закономерностей этого процесса в теории физической культуры. Недооценка значимости визуализации ведет к замедлению педагогического процесса, снижению качества формирования

двигательных навыков и сокращению объема средств реализации двигательной активности. Таким образом, исследование направлено на устранение выявленного противоречия через научное обоснование механизмов и способов визуализации, что подтверждает высокую степень актуальности работы для развития специальностей 5.8.4 и 5.8.5.

Новизна результатов исследования. В диссертационном исследовании были получены следующие результаты, обладающие признаками приращения научного знания:

- впервые обоснованы закономерности визуализации обучения и совершенствования двигательных действий индивидуума, что расширяет теоретико-методологическое поле физической культуры и спорта;

- выявлены и научно обоснованы базовые закономерности визуализации в направлениях физической культуры и спорта, включая опору на принцип апперцепции, реализацию правил построения композиций при создании иллюстративного материала и учет индивидуальных особенностей восприятия;

- определены функции субъектов педагогического процесса: выявлены функции, реализуемые субъектом, принимающим сообщение об информации, и субъектом, ее передающим, а также определены требования к знаково-символическим средствам передачи сообщения;

- впервые выявлена роль визуального контроля как компонента обратной афферентации движения и обосновано его влияние на качество управления естественными локомоциями с применением современных информационно-тренирующих устройств;

- разработаны эффективные методические приемы визуализации для специфических групп занимающихся, в частности, определены особенности методики визуализации процесса технической подготовки слабовидящих и слепых юных спортсменов (на примере адаптивного дзюдо), что ранее не было предметом комплексного исследования в контексте общих закономерностей визуализации.

Значимость для науки и практики. Диссертация представляет собой завершённое научное исследование, в котором решена важная проблема совершенствования процесса обучения двигательным действиям на основе выявленных закономерностей визуализации. Работа вносит существенный вклад в развитие теории и методики физической культуры и спорта, предлагая научно обоснованные механизмы повышения эффективности педагогического воздействия через оптимизацию визуального восприятия информации. Автором внесён существенный вклад в решение прикладной проблемы, связанной с выявлением эффективных способов визуализации соответствующей информации. Об этом, в частности, свидетельствует обращение автора к трём федеральным законам - «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (от 04.12.2007 №329-ФЗ); «Об образовании в Российской Федерации» (от 29.12.2011 №273-ФЗ); «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (от 24.11.1995 №181-ФЗ).

В результате проведённого исследования диссертантом получены следующие существенные научные результаты, которые определяют **теоретическую значимость исследования:**

- теоретически обоснован новый взгляд на визуализацию как на самостоятельную педагогическую категорию, представляющую собой закономерный этап развития принципа наглядности, адаптированный к условиям информационного общества. Визуализация определена как процесс приобретения знаний и формирования двигательных действий через активное ощущение, восприятие и рефлексию понимания учебной информации;

- впервые выявлены и структурированы закономерности визуализации в процессе обучения двигательным действиям. К ним отнесены: опора на принцип апперцепции, реализация правил композиции при создании иллюстративного материала и учет индивидуальных особенностей восприятия занимающихся.

- раскрыты механизмы визуализации, обеспечивающие осознанное применение её способов в обучении. Доказано, что совокупное применение механизмов (сдвиг мотива на цель, личностная и двигательная идентификация, освоение социальных ролей, управление психологическими состояниями, имитация и реализация условнорефлекторных правил) обеспечивает активную и осознанную деятельность индивида;

- определены функции субъектов образовательного процесса (передающего и принимающего информацию) и сформулированы требования к знаково-символическим средствам визуального представления информации в сфере физической культуры и спорта;

- разработана и систематизирована совокупность способов и приёмов педагогического обеспечения визуализации (опорные схемы, погружение в виртуальную среду, учёт латеральных предпочтений и удобства визирования, реализация условнорефлекторных механизмов и др.);

- экспериментально дифференцированы подходы к реализации визуализации в различных направлениях физкультурно-спортивной деятельности. Доказана эффективность разработанных методик в физическом воспитании студентов, спортивной тренировке (парашютный спорт, велоспорт), профессионально-прикладной физической подготовке (штукатуры) и адаптивном спорте (дзюдо для слабовидящих и слепых).

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в разработке научно обоснованной системы визуализации обучения двигательным действиям, которая прошла экспериментальную проверку в различных направлениях физической культуры и спорта (физическое воспитание студентов, спортивная тренировка, профессионально-прикладная физическая подготовка, адаптивный спорта). Доказана эффективность предложенных методик в модельных группах: студентов колледжа, спортсменов-парашютистов, слабовидящих и слепых спортсменов. Разработанные диагностические материалы, учебные программы, опорные схемы и методические рекомендации имеют практическую ценность для системы образования, системы физической культуры и спорта.

Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования И.В. Тихоновой обеспечиваются непротиворечивой логикой построения методологических и теоретических оснований работы, комплексным подходом к решению поставленных задач и корректным использованием взаимодополняющих методов исследования, адекватных его цели и гипотезе. Теоретический анализ проблемы опирается на изучение значительного массива литературных источников, включая фундаментальные труды в сфере теории и методики физической культуры, педагогики, психологии и физиологии, что позволило автору раскрыть значимость визуализации в процессе познания и определить её место в системе физического воспитания. Для выявления переменных и взаимодействующих факторов в концепции визуализации применён контекст-анализ нормативных документов и обобщение передового педагогического опыта.

Эмпирическую базу составили серия взаимодополняющих педагогических и лабораторных экспериментов, реализованных на репрезентативных выборках в различных направлениях физкультурно-спортивной деятельности: физическое воспитание студентов, спортивная тренировка (парашютный спорт, велоспорт), профессионально-прикладная физическая подготовка (штукатуры) и адаптивный спорт (дзюдо для слабовидящих и слепых). В работе использованы современные инструментальные методы объективной оценки качества реализации двигательных действий, такие как оптическая система трехмерного видеоанализа «Видеоанализ Статокин» и велоэргометры «Wattbike», что подтверждается анализом видеограмм и кинематических характеристик. Особое внимание уделено корректности математико-статистической обработки данных. В работе использованы параметрические (t-критерий Стьюдента) и непараметрические (угловое преобразование Фишера ϕ^*) методы оценки достоверности различий, а также корреляционный анализ (коэффициент ранговой корреляции Спирмена). Выбор статистических инструментов соответствовал типу распределения данных, объему выборок и задачам исследования, что подтверждается подробным отражением уровней значимости ($p < 0,05-0,001$) в соответствующих таблицах и рисунках диссертации. Результаты, полученные автором с помощью указанного исследовательского инструментария, подкрепляются опорой на ключевые положения теории функциональных систем, теории рефлекторного кольца, теории адаптации к внешнесредовым воздействиям и теории онтогенеза, что обеспечивает теоретическую интерпретацию выявленных закономерностей визуализации в контексте современных научных представлений.

Личный вклад соискателя соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, и подтверждает авторство всех основных положений и результатов, выносимых на защиту.

Язык диссертации, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных автором.

Диссертация И.В. Тихоновой состоит из введения, четырёх глав, заключения, выводов, практических рекомендаций, библиографического списка и приложений. Библиографический список содержит 595 наименований, из которых 39 изданы на иностранных языках.

Текст работы изложен доступным языком, стилистически выдержан, подкреплён ссылками на фундаментальные научные данные. Работа отличается обоснованной последовательностью изложения, глубиной анализа научных данных, логичностью и доказательностью представленного материала, целостностью и завершённостью. Иллюстративный материал (29 таблиц, 48 рисунков) облегчает восприятие цифровых данных и расширяет доказательную базу работы.

Содержание и оформление автореферата соответствуют структуре и содержанию диссертации.

По теме исследования опубликовано 221 научная работа, из которых 41 в рецензируемых научных журналах, определённых перечнем ВАК. Опубликованные научные работы соответствуют основной проблематике диссертации. Содержание автореферата и опубликованные автором работы с достаточной полнотой отражают содержание диссертационного исследования.

Диссертационное исследование И.В. Тихоновой оставляет положительное впечатление по показателям актуальности, глубины проработки проблемы, предложенным решениям, логичности и грамотности представления данных. Вместе с тем, обобщённо оценивая диссертацию, можно указать на некоторые **дискуссионные моменты**, которые могут послужить поводом для обсуждения и материалом для дальнейших исследований автора:

1. В работе недостаточно точно дано определение статуса визуализации (Положение на защиту № 1, Вывод № 2). Указано, что визуализация «...может рассматриваться и как средство, и как метод, и как способ» (с. 21, 352). В педагогической таксономии «средство», «метод» и «способ» имеют различную иерархию. Одновременное приравнивание всех статусов без указания доминанты в конкретных условиях создает методическую неопределенность.

2. Избыточность и дублирование выводов.

Первые 12 выводов фактически раскрывают одну глобальную проблему – сущность визуализации. Было бы целесообразно объединить выводы № 1-5 и № 8-10 в 2-3 фундаментальных вывода, четко разграничивающих понятийный аппарат, закономерности и механизмы.

Выводы 13, 14, 15, 16 подробно перечисляют функции субъекта, передающего сообщение, субъекта, принимающего сообщение, требования к знаково-символическим средствам и методические приемы. Возможно, что выводы № 13-16 объединить в один вывод о «Модели информационного взаимодействия субъектов процесса визуализации».

3. В работе проводится четкая линия разграничения между принципом наглядности и визуализацией (Введение, с. 10-11; Глава 1, с. 78-82). При этом необходимо уточнить чёткое операциональное определение, позволяющее педагогу отличить ситуацию применения «наглядности» от ситуации

применения «визуализации». Например, на стр. 81 указано, что визуализация «вбирает в себя понятие "наглядность"» (то есть наглядность – часть визуализации), а на стр. 367 дана рекомендация применять визуализацию «наряду и совместно» с наглядностью (то есть это разные, сопоставимые категории).

Требуется уточнить иерархию понятий: либо визуализация включает наглядность (тогда нельзя применять их «наряду»), либо это пересекающиеся категории (тогда нужна чёткая таблица различий). Также желательно ввести операциональные критерии (например, «наглядность – предоставление информации в чувственной форме; визуализация – процесс конструирования внутреннего образа обучающимся на основе внешней информации»).

4. В работе неоднократно упоминается учет «удобства визирования» как важного фактора (Вывод 7, с. 354; Рекомендации, с. 367). Однако в тексте недостаточно раскрыта методика диагностики этого параметра для конкретного обучающегося в содержании образовательного процесса.

5. В процессе исследования, выявленные базовые закономерности построения физического воспитания и спортивной тренировки, лежащие в основе реализации процессов визуализации (опора на принцип апперцепции; реализация правил построения композиций при создании и использовании иллюстративного материала; обеспечение качественного восприятия информации обучающихся за счет учета их индивидуальных особенностей) не в полной мере раскрываются, и каждый из них не обосновывается отдельными экспериментальными исследованиями.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Полученные И.В. Тихоновой результаты исследования целесообразно использовать в учреждениях образования, ориентированных на различные направления физкультурно-спортивной деятельности.

Содержащиеся в диссертации теоретические положения и экспериментально обоснованные выводы могут быть использованы при обучении студентов физкультурно-спортивных и педагогических вузов, в системе повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов по физической культуре и спорту.

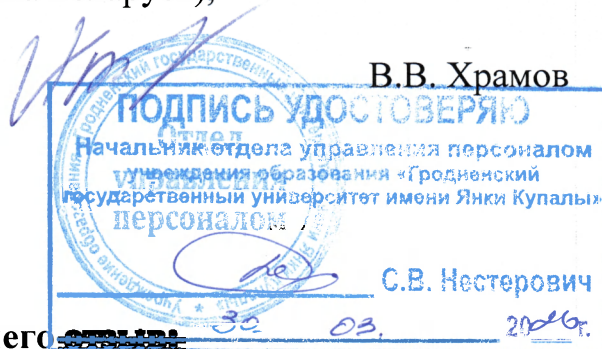
Заключение. Диссертационная работа Тихоновой Ирины Владимировны «Закономерности визуализации обучения двигательным действиям в физической культуре и спорте» соответствует паспортам специальностей 5.8.4. – Физическая культура и профессиональная физическая подготовка и 5.8.5. – Теория и методика спорта. Диссертация отвечает требованиям п.9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук. В диссертации и основных публикациях автора соблюдены требования, установленные п. 10, 11, 13, 14 означенного Положения. Работа полностью соответствует профилю Диссертационного Совета 24.2.267.05, созданного на базе ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», а её автор, Тихонова Ирина

Владимировна, заслуживает присуждения искомой учёной степени доктора педагогических наук по специальностям 5.8.4. – Физическая культура и профессиональная физическая подготовка и 5.8.5. – Теория и методика спорта.

Официальный оппонент:

Декан факультета физической культуры,
профессор кафедры теории физической культуры и
спортивной медицины Учреждения образования
«Гродненский государственный университет
имени Янки Купалы» (г. Гродно, Республика Беларусь),
доктор педагогических наук,
доцент

«25» 03 2026 г.



Контактные данные лица, подготовившего ~~отзыв~~

Фамилия, имя отчество: Храмов Виталий Владимирович

Ученая степень, звание: доктор педагогических наук, доцент

Специальность: 13.00.04 – Теория и методика физического воспитания,
спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной
физической культуры,
13.00.08 – Теория и методика профессионального
образования

Место работы: Учреждение образования «Гродненский государственный
имени Янки Купалы, Министерство образования Республики Беларусь

Должность: декан факультета физической культуры, профессор кафедры
теории физической культуры и спортивной медицины

Адрес: 230023, Республика Беларусь, г. Гродно, ул. Ожешко, 22

Телефон: +375 (152) 73-19-00, факс: +375 (152) 73-19-10

Адрес электронной почты: khramov@grsu.by